

REFERAT FRA ÅRSMØTE I FORSKERFORBUNDETS LOKALLAG VED

Høgskulen på Vestlandet

Dato og klokkeslett: 7. april 2017 kl. 15:05

Sted: Bergen, Førde, Haugesund HAU2086, Rommetveit HOV233 og Sogndal.

Til stede: Bergen: 31.

Førde: 2.

Haugesund: 9.

Rommetveit: 10.

Sogndal: 23.

1) Konstituering

- a. Godkjenning av innkalling og dagsorden
Godkjent.
- b. Valg av møteledere
Inga Andreasson foreslått og valgt.
- c. Valg av referent
Gisle Kleppe foreslått og valgt.
- d. Valg av to personer til å underskrive protokoll
Anita Svedal og Ketil Langørgen foreslått og valgt.

2) Godkjenning av dagsorden

Dagsorden ble godkjent etter at det ble valgt å flytte pkt. 4 i innkallingen til pkt. 7 og det ble lagt til et pkt. 6) konstituering av hovedtillitsvalgt.

3) Midlertidige vedtekter i interimfasen (2017)

Presentert av Hedvig Rørvik.

Forslag: Nytt kulepunkt under seksjon 2 (Årsmøte); Årsmøte velger HTV (hovedtillitsvalgt).

Siste periode under seksjon 3 (Lokalstyre for interimperioden) «Hovedtillitsvalgt for fusjonsperioden velges særskilt» strykes.

Forslag til vedtekter vedtatt med disse endringene.

4) Budsjett for 2017

Presentert av Gjert Anders Askevold på vegne av budsjettutvalget.

De ulike budsjettpostene ble gjennomgått og argumentert for.

Kristin Hinna kommenterte midlene på posten prosjekt, som er satt av for å avdekke eventuelle avlønningsforskjeller mellom de ulike nærregionene.

Budsjettforslaget var i utgangspunktet satt opp med et negativt resultat, et underskudd på NOK 600,00. Det ble fra Bergen fremmet ønske om at budsjettet i utgangspunktet burde gå i balanse. Posten «Kontorrekvisita» ble redusert med NOK 600,00 fra NOK 5000,00 til NOK 4400,00.

Med denne endringen ble budsjettforslaget enstemmig vedtatt.

5) Forslag til Arbeidsprogram 2017 v/leder

Presentert av Randi Marie GjØringbØ på vegne av utvalget.

Ragnhild Ihle hevdet at endring og «synkronisering» av faktorer bør finne sted nå i interimperioden.

Inger Auestad var noe mer usikker pÅ om det skulle satses pÅ interimperioden eller pÅ lengre sikt. Det viktigste mÅ vÅre, fØrst Å kartlegge eventuelle forskjeller slik at disse kan dokumenteres.

Kristin Hinna understreket at Forskerforbundet skal ivareta gode arbeidsforhold for alle kategorier ansatte.

Ragnhild Ihle understreker igjen at faktorer var viktig og burde understrekkes spesielt.

Det ble fra Sogndal kommentert at det ikke nØdvendigvis er enighet om faktorene.

Fra Stord ble det kommentert at arbeidsforholdene mÅ kartlegges slik at eventuelle forskjeller avdekkes.

Forslag: ArbeidsvilkÅrene for alle ansatte mÅ kartlegges for Å avdekke eventuelle ulikheter, slik at endringer kan kreves for Å sikre like vilkÅr i hele hØgskulen.

Forslaget godkjent og tas inn i arbeidsprogrammet.

Olav Christian Ruus fra Stord understrekte viktigheten av lønnspolitikken til Forskerforbundet og ville gjerne ha et utsagn om dette med i arbeidsprogrammet. Han fremmet et forslag: «Styret vil bidra til arbeidet for en bedre lønnsutvikling for medlemmene med en kartlegging av lønnsforskjeller mellom nØrregionene».

Forslaget ble vedtatt.

Fra Sogndal ble det fra, Veronika Trengereid og Leif Longvanes, gitt uttrykk for, pÅ bakgrunn av tilbakemeldinger basert pÅ oppslag i pressen, usikkerhet om Forskerforbundet hadde en bestemt oppfatning av hva antallet fakultet ved den nye «hØgskulen» burde vÅre?

Kristin Hinna beklaget dersom oppslaget i pressen ble tolket dithen at det var utfallet av styrevedtaket som var problemet istedenfor sakens kjerne, at det fØr vedtaket ble gjort, ikke hadde vØrt avholdt forhandlinger med tjenestemannsorganisasjonene om dette, noe det skulle ha vØrt, i henhold til Hovedavtalen (HA) i staten, om medbestemmelse nØr det gjelder organisering.

Det ble, til tross for denne avklaringen, fremmet et forslag til tillegg i foreslått arbeidsprogram: «Forskerforbundet arbeider med saker forankret i medlemsmassen».

Forslaget ble tatt opp til avstemming, men forkastet.

6) Konstituering av HTV

Alvhild Alette BjØrkum presenterte foreslått kandidat: Kristin Hinna.

Kristin valgt med akklamasjon.

7) Konstituering av interimsstyre

Kristin Hinna presenterte forslag til Interimsstyre for det nye lokallaget: Styrene i de tre «gamle» lokallagene slås sammen og danner interimsstyret inntil et nytt styre blir valg vÅren 2018.

Forslaget vedtatt med akklamasjon.

8) Valg av valgkomite v/leder

1 Kristin Hinna presenterte et forslag om at styret fÅr fullmakt til Å peke ut medlemmene i valgkomiteen og at denne burde bestÅ av 4 personer, en fra nØrregion Stord/Haugesund, to fra nØrregion Bergen og en fra nØrregion Sogn og Fjordane

1 + 2 + 1.

2 Fra Sogndal ble det fremmet et forslag om tre medlemmer i valgkomiteen, en fra nØrregion Stord/Haugesund, en fra nØrregion Bergen og en fra nØrregion Sogn og Fjordane, pluss en eventuell sekretær.

1 + 1 + 1 + eventuell sekretær.

3 Det kom, ogsÅ fra Sogndal, et tredje alternativ som i antall medlemmer var identisk til forslaget fra styret, men med den forskjellen at lederen i valgkomiteen skulle komme enten fra nØrregion Stord/Haugesund

eller nærregion Sogn og Fjordane.

1 + 2 + 1, leder fra HSH eller HiSF.

Det ble i forbindelse med det tredje forslaget fremmet et spørsmål, to ganger i løpet av diskusjonen, fra Haugesund (Gisle Kleppe) om det var slik å forstå at valgkomiteens leder skulle ha dobbeltstemme eller ikke. Dette fordi at dersom det ikke ville være tilfelle ville forslaget fra styret (forslag 1) og forslag 3 (fra Sogndal) i praksis være identiske.

Forslag 2 (fra Sogndal) ble i løpet av diskusjonen trukket slik at det eneste som gjensto var å stemme over om leder skulle ha en geografisk tilknytning eller ei.

Utfallet ble:

For geografisk tilknytning: 26

Mot geografisk tilknytning: 46

I praksis ble da styrets forslag vedtatt med det tillegget at av de to representantene fra nærregion Bergen skulle den ene være faglig og den andre teknisk administrativ -ansatt.

Etter avstemningen kom det opp et forslag om avstemning om leder skulle ha dobbeltstemme eller ikke. Dette vakte noe oppsikt siden det i dagsordenen ikke var signalisert en slik problemstilling og at det i forkant av avstemningen om valgkomiteens sammensetning allerede hadde vært fremmet spørsmål om dette uten at svar ble gitt, ei heller signalisert at det ville bli avstemning om dette senere. Dette startet en diskusjon og det ble hevdet at det i så fall burde vært holdt avstemning om valgkomiteens leders dobbeltstemme før det ble stemt over valgkomiteens sammensetning, siden dobbeltstemme til lederen lett ville kunne endre holdningen til geografisk tilknytning. I tillegg ble det argumentert at dobbeltstemme i en valgkomite ville være høyst uvanlig.

Forslaget falt.

Møtet ble avsluttet kl. 16:20

Anita Svedal



Ketil Langørgen

